

Vorwort

Lange wurden Lautenquellen nur im Fokus bedeutender Komponisten wie Milano, Dowland, Weiss etc. betrachtet und beachtet. Erst seit wenigen Jahren beginnt man sich eingehender mit sogenannten Studentenhandschriften zu befassen, sie als solches zu erforschen und nicht nur als Quelle zum Repertoire berühmterer Lautenisten anzusehen. Schließlich machen diese Handschriften einen Großteil des Lautenrepertoires aus, aus dem wir viel über bedeutende Lautenisten lernen konnten, aber künftig noch mehr über den alltäglichen Gebrauch der Laute von Amateuren lernen sollten. Und gerade hier finden sich immer wieder einige Perlen unter den Stücken, die zwar einfach, aber doch unerwartet gut sind. Im Hinblick auf das zur Gänze bekannte klassische Lautenrepertoire, lässt sich dieses durch Stücke mit einem insgesamt geringeren Schwierigkeitsgrad aus solchen Studentenhandschriften gut erweitern und auch für didaktische Zwecke verwenden. All das finden wir in dem *Lautenbuch* von Johannes Nauclerus (1579–1655).

Diese viel zitierte Handschrift wurde erstmals 1889 anonym erwähnt und erfuhr bis heute eine beachtliche Rezeption: Radecke zeigte 1891 wie auch der bekannte Philologe Johannes Bolte 1893 die ersten Konkordanzen auf. Der erste lexikalische Eintrag folgte bei Eitner 1900–04a & b, ein erstes Faksimile (Fol. 262v) erschien bei Wolf 1923 (S. 45), weitere Erwähnungen gab es bei Simon 1909 (S. 214), Fischer 1910/11, Wolf 1919 (S. 102+131), Zuth 1926–28 und Dieckmann 1931 (S. 91). Boetticher übertrug in seiner Habilitation von 1943 mehr Stücke daraus als aus anderen Quellen, eine genauere Beschreibung folgte von ihm 1978 und Meyer inventarisierte 1994 das vollständige Manuskript. Besonders aber durch die ermittelten Konkordanzen von Newton 1937 und Poulton 1961, 1981 & 1982 zu einigen Dowland-Stücken gelangte diese Handschrift, wenn auch ohne weitergehende Erwähnung, in etliche Konkordanzlisten.

Aus der über 3 Jahre dauernden intensiven Beschäftigung mit dem *Lautenbuch* wurden schnell die Parallelen zur Lieder- und Lautenhandschrift, sowie zum Lebenslauf des gleichaltrigen Petrus Fabricius deutlich, wodurch eine Bekanntschaft beider als sicher gelten kann. Darüber hinaus brachten die umfangreichen Recherchen neues biografisches Material über den nordfriesischen Pastor Nauclerus ans Licht, durch das erstmals ein umfassenderes Bild zu seiner Person gezeichnet werden konnte.

Ralf Jarchow, Glinde, September 2010

Foreword

For a long time lute sources were only examined and judged in terms of important composers such as Milano, Dowland, Weiss, etc. It is only in the last few years that so-called student manuscripts have been examined more closely and looked at in their own right, not just regarded as a means of access to the repertoire of more famous lute players. After all, these manuscripts comprise the majority of the lute repertoire, from which we have been able to learn a great deal about the major lute players, but from now on we should learn even more about the everyday use of the lute by amateurs. And it is precisely here that we again and again find among the pieces some gems which are admittedly simple but nonetheless unexpectedly good. The classical lute repertoire, known in its entirety, can be extended by these pieces from such student manuscripts, which are generally at a lower level of difficulty, and can be used for educational purposes. All of this is to be found in the *Lautenbuch* of Johannes Nauclerus (1579–1655).

This frequently cited manuscript was first mentioned anonymously in 1889 and has enjoyed an impressive reception right up until the present: In 1891 Radecke demonstrated the first concordances, as did the famous philologist Johannes Bolte in 1893. The first lexicographic reference was by Eitner (1900–04a & b), the first facsimile (fol. 262v) appeared in Wolf (1923, p. 45), additional references were made by Simon (1909, p. 214), Fischer (1910/11), Wolf (1919, p. 102+131), Zuth (1926–28) and Dieckmann (1931, p. 91). In his postdoctoral dissertation in 1943 Boetticher transcribed more pieces from it than from other sources, a more exact description by him followed in 1978 and Meyer completed an inventory of the entire manuscript in 1994. Especially, however, as a result of the concordances with several Dowland pieces revealed by Newton (1937) and Poulton (1961, 1981 & 1982) this manuscript established itself in a large number of concordance lists, if without any more detailed reference.

My more than three years of intensive work with the *Lautenbuch* quickly revealed the parallels to the song and lute manuscript, as well as to events in the life of the same-aged Petrus Fabricius, as a result of which it is certain that the two knew each other. In addition, the extensive research brought to light new biographical material about the North Frisian pastor Nauclerus, through which for the first time a more comprehensive picture of him as a person could be sketched out.

Ralf Jarchow, Glinde, September 2010

<u>Konkordanz / Datum / Seite</u>	<u>Original-Beschreibung</u>	<u>Komponist</u>
Senfl 1534 Nr.23	<i>Vitam quæ faciant beatiorem</i> [4 Ges.-St.]	–
Krechmer 1561 82	–	–
Iselin 1575a 22	<i>Dancket dem herrn</i>	–
Iselin 1575b 11/2	<i>Dancket dem herren.</i>	–
Brno ca.1575 1/1	<i>Vitam que faciunt beatiore</i>	–
Wurstisen 1591–ca.1615 321/3	<i>IIII Danckhet dem Herren oder Vitam que</i>	–
Sachsen 1592 Nr.1	<i>Danket dem Herrn</i> [Cister]	–
Strialy a P. ca.1592–ca.1617 31/2	<i>Vitam quæ faciunt etc.</i>	–
Smout 1595–1646 58	<i>Danckt den Heer</i> [Gesang & Laute(uT)]	–
– 72/1	<i>Danckt den Heer</i> [Gesang & Laute(uT)]	–
Nürnberg ca.1600 5/4	<i>Dannckedt denn Herren .9.</i>	–
Herdringen ca.1600–20a 16v/1	<i>29. Vitam quæ faciunt</i>	–
– 17/2	<i>– Vitam quæ faciunt</i>	–
Herdringen ca.1600–20b 9v	<i>7. Vitamque</i>	–
– 10	<i>7. Vitamque – Ex clauī transposita</i>	–
Hainhofer 1601–04 I 68/2–68v	<i>Dancket dem Herrn. Conr. Neusidler.</i> [Gesang & Laute(sT)]	Conrad Newsidler
Naclerus ca.1607–ca.1620 17/1	<i>Danckett dem herren.</i>	–
– 99v/2	<i>Danckett dem Herrenn</i>	–
* Berlin ca.1621–26 19v/3	<i>Danket dem Herrn</i>	–
Leipzig ca.1625–ca.1630 5/1	<i>Dancket dem Herrn</i>	–
Lowther 1637 63	<i>Was lob Sollen wir auch [?] Danket dem Herren den er ist frendlich</i>	–
Stobaeus 1640 113/2	<i>Dancket dem heren denn er ist freundlich</i>	–
* Reusner I 1645 40/2	<i>DAncket dem HERren.</i>	–
Gehema ca.1655–60 172	<i>Dancket dem Herren den er ist sehr freundlich A</i>	–
Reusner II ca.1678 Nr.14	<i>14. Dancket dem Herren.</i>	–
Thym 1552 Nr.8	<i>Aufer immensam</i> [4 Ges.-St.]	–
Burmeister 1601 II 112–119	<i>Au fer immensam Deus aufer iram •</i>	–
	<i>Wend ab deinen zorn lieber Herr mit gnade</i> [4 Ges.-St.]	–
* Fabricius ca.1605–ca.1615 147v/4	<i>Aufer immensam</i> [unvollständig]	–
Naclerus ca.1607–ca.1620 17/2	<i>Aufer immensam aufer Deusiram</i>	–
– 101/2	<i>Wende Ab Deinen Zorn Liber Her Mitt Gnaden:</i>	–
Reymann 1598 A	<i>Præludij primi ad notam G sol re ut melos molle.</i>	–
*** Besard 1603 2/2	<i>PRælud. Laurencini.</i>	Lorenzini
Naclerus ca.1607–ca.1620 27/1	<i>Præludium Laurencini</i>	Lorenzini
** Cosens ca.1610 26/1	<i>Preludium</i>	–
Rettenwert 1623/37 22	<i>Prælud</i>	–
Haslemere ca.1630 262	<i>Fant:</i>	–
Naclerus ca.1607–ca.1620 27/2	– [Præludium]	–
Naclerus ca.1607–ca.1620 27v/1	<i>Allimand Anglica.</i>	–
Naclerus ca.1607–ca.1620 27v/2+28/2[!]	<i>Galiarda W.T.</i> [nicht in Ferguson 1957]	William Tisdale?
– 27v/3+28/3[!]	–	–
Naclerus ca.1607–ca.1620 27v/3+28/3[!]	– [s. 27v/2+28/2(!)]	–
Holmes ca.1595–ca.1603 21v/2	<i>TR</i> [Cister]	Thomas Robinson
Holmes ca.1595–1600 11/2	–	–
Robinson 1603 H1v	<i>A TOY.</i>	–
Dublin ca.1605 100/3–101/1	<i>Robinsons toye</i>	Thomas Robinson
Naclerus ca.1607–ca.1620 28/1	<i>Chorea Anglica.</i>	–
* Leipzig 1619 505/1	<i>Englsche Toy</i>	–
≠ Berlin ca.1621–26 26v/2	<i>Englsche loy</i>	–
Naclerus ca.1607–ca.1620 28v	<i>Galliarda</i>	–
*** – 238v/1	<i>Galliarda</i>	–
* Leipzig 1619 185	<i>Galliarda Valery Ottonis</i>	Valerius Otto
* – 522	<i>3. AL. P. S.</i>	P. S.?
Holmes ca.1585–ca.1595 49v/1–50/1	<i>Squiers Galliard</i>	–
– 71v/1	<i>Squiers Galliard</i>	–
Vilnius 1592–1616 23v	<i>Gaillarda Paduana Lachrymae</i>	–
Wickhambrook ca.1594 10/3	<i>my Lo: strangs his galiarde</i>	–
Ballet ca.1595&ca.1610 15	<i>Squires Galliard</i>	–
Smout 1595–1646 27v	<i>Squyres Gallarde</i>	–
Holmes v.1597 21v/1	<i>Squiers Galliard</i> [Cister]	–
Eysertt ca.1600 23/2	<i>Galliarda Englessa</i>	–
– 94v/1	<i>Galliarda Englessa</i>	–
– 94v/2	<i>Allimodo</i>	–
– 95v/1	<i>Galliarda Englessa</i>	–
– 95v/2	<i>Allimodo</i>	–
Naclerus ca.1607–ca.1620 29	<i>Galliarda</i>	–
Sampson ca.1610 12v–13	<i>a galiard for ii lute</i> [Duo–Part]	–